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**Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial-Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la fauna y flora**

**(R.D. 167/1996)**

**Propuesta de inclusión en el CVEA de *Libellula fulva* Müller, 1764**

**en la categoría de “VULNERABLE (VU)”**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre científico** | *Libellula fulva* Müller, 1764    Foto: Iñaki Mezquita | | | |
| **Nombre vulgar euskera**  **Nombre vulgar castellano** |  | | | |
| **Posición taxonómica** | Reino:  Filo:  Subfilo:  Clase:  Orden:  Infraorden:  Familia:  Género:  Especie: | | Animalia  Arthropoda  Hexapoda  Insecta  Odonata  Anisoptera  Libellulidae  *Libellula*  *Libellula fulva* | |
| **Observaciones taxonómicas** |  | | | |
| **Propuesta** | Se propone la inclusión de la especie *Libellula fulva* Müller, 1764 en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas en la categoría de “VULNERABLE (VU)”. | | | |
| **Responsable de la propuesta** | Departamento de Entomología de la Sociedad de Ciencias Aranzadi. | | | |
| **Expertos o Instituciones que apoyan la propuesta** | Departamento de Entomología de la Sociedad de Ciencias Aranzadi. | | | |
| **Breve resumen de la propuesta y los criterios que la avalan** | *Libellula fulva* es una especie muy escasa y de distribución restringida en el País Vasco, habiéndose encontrado tan solo en Bizkaia en una zona muy localizada. A pesar de haberse confirmado su reproducción en dicha zona, las tendencias poblacionales muestran un acusado descenso (-50 %), sin citarse recientemente además del único enclave RN2000 en que se encontraba (Red Fluvial de Urdaibai). Si no se propone una categoría mayor de amenaza es por su situación de preocupación menor (LC) en Europa (Boudot & Kalkman, 2015).  Es por ello que se propone su inclusión en la categoría de VULNERABLE para el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas. | | | |
| **Aplicación de los Criterios Orientadores de catalogación (resolución 6 marzo 2017) (BOE nº 65, 17/03/2017)** | La especie *Libellula fulva* muestra una reducción del 50% en su tamaño poblacional en los últimos 10 años, con lo cual se propone su inclusión en la categoría de **VULNERABLE** en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas. | | | |
| **Situación legal y de conservación** | PREOCUPACIÓN MENOR (LC) a nivel regional y europeo (IUCN – Boudot & Kalkman, 2015). | | | |
| **Área de distribución. Evolución** | **Número de cuadrículas UTM 10x10 km1 en los últimos diez años:**   * **CAPV: 5.** * **Región Atlántica: 5.** * **Región Mediterránea: no citada.** * **Dentro de espacios Red Natura 2000: 1.** * **Fuera de espacios Red Natura 2000: 4.**   1La ausencia de registros a precisión 1x1 km, unido al hecho de que algunas cuadrículas 10x10 km tienen regiones de distinta índole, hace que las sumas de distintas áreas no equivalgan al total de la CAPV. Del mismo modo, la falta de precisión puede originar una sobreestimación de los registros que quedan fuera de RN2000 respecto a los que quedan claramente dentro.  Se trata de una especie muy extendida por Europa, aunque en muchas zonas presenta una distribución fragmentada, siendo en algunas poco común, como es el caso de la Península Ibérica (Boudot & Kalkman, 2015).  Sus citas a nivel estatal son muy escasas (Mezquita, 2012). En el País Vasco apenas hay 7 registros de la especie, habiéndose encontrado recientemente (la primera cita en País Vasco es de 2009) y tan solo en Bizkaia. Con tan pocos datos, las tendencias que aquí se describan son tan solo orientativas.  En general, la especie muestra estabilidad tanto a nivel de la Comunidad Autónoma como en la vertiente atlántica (estimador de tendencia igual a 0%). Tal como se ve en la Figura 1, el número de cuadrículas UTM 10x10 km con registros de la especie se ha mantenido en los últimos 10 años.  Es importante destacar la falta de registros de la especie en los últimos años del único enclave de la RN2000 en que se había citado: Red Fluvial de Urdaibai (ES2130006). El estimador de tendencia tanto poblacional como geográfico alcanza el valor de -100%. Sería conveniente realizar un seguimiento más exhaustivo en esta cuadrícula para confirmar la desaparición de la especie y, en su caso, intentar determinar las causas.  Por último, es importante destacar que, a pesar de lo limitado de los datos y la escasa distribución de la especie en la CAPV, gracias a los registros larvarios se puede confirmar la reproducción en la zona.  Por todo ello, se define la amplitud geográfica de la especie como estable.    **Figura 1.** Área de distribución de *Libellula fulva* en el País Vasco. Los datos aparecen agrupados por intervalo temporal: últimos 5 años (2014-2018; abajo a la izquierda), los 5 años anteriores (2009-2013; arriba a la derecha) y los registros anteriores a 2009 (arriba a la izquierda). Las comparaciones temporales se obtienen mediante balances del número de cuadrículas en los que hay datos comparables en distintos intervalos para minimizar el sesgo de mayor esfuerzo de muestreo en los últimos años, que hace parecer que aumenta el área de distribución. | | | |
| **Tamaño de población. Evolución** | **Número de cuadrículas UTM 1x1 km en los últimos 10 años:**   * **CAPV: 4.** * **Región Atlántica: 4.** * **Región Mediterránea: no citada.** * **Dentro de espacios Red Natura 2000: 1** (deducida por localización)**.** * **Fuera de espacios Red Natura 2000: 4.**   No se conoce bien la población de la especie en la CAPV, dada la escasez de datos disponibles.  A modo orientativo, las tendencias poblacionales que se han podido calcular indican una situación general desfavorable, con valores de tendencia negativos en todos los ámbitos geográficos (-50% en CAPV y región Atlántica, y -100% dentro de espacios RN2000), salvo los espacios fuera de RN2000 que muestran estabilidad.  Se considera por tanto que su situación en cuanto a abundancia poblacional es desfavorable, si bien se ha de tener en cuenta que los registros larvarios nos dan idea de asentamiento de la población en la zona al confirmar su reproducción. | | | |
| **Descripción del hábitat** | La especie se encuentra asociada a sistemas de aguas estancadas o de escasa corriente, soleadas y con abundante vegetación en los márgenes. Tolera cierta eutrofización, pero es sensible a la falta de oxígeno de las aguas (Boudot & Kalkman, 2015; Mezquita, 2012). | | | |
| **Biología y ecología de la especie** | El periodo de vuelo de los adultos se extiende desde finales de abril a agosto (Mezquita, 2012).  Los machos inmaduros se desplazan largas distancias para cubrir la etapa de maduración, aunque no llega a considerarse una migración. Son territoriales y realizan una cópula de larga duración posados sobre un soporte (Mezquita, 2012). | | | |
| **Factores de amenaza** | **CÓDIGO** | **AMENAZA** | | **VIGENCIA** |
| A04 | Pastoreo | | SI |
| A07 | Uso de biocidas, hormonas y productos químicos. | | SI |
| A08 | Uso de fertilizantes | | SI |
| A09 | Regadío | | SI |
| D01 | Carreteras, caminos y vías de tren. | | SI |
| D06 | Otras formas de transporte y comunicaciones | | SI |
| E02 | Urbanización, desarrollo residencial y comercial. Áreas industriales o comerciales. | | SI |
| G01 | Deportes al aire libre y actividades de ocio, actividades recreativas organizadas. | | SI |
| G05 | Otras molestias e intrusiones humanas. | | SI |
| H01 | Contaminación de aguas superficiales (de agua dulce, marina o salobre). | | SI |
| J02 | Cambios inducidos en las condiciones hidráulicas | | SI |
| J03 | Otras alteraciones de los ecosistemas | | SI |
| M01 | Cambio climático. Cambios en las condiciones abióticas. | | SI |
| M02 | Cambio climático. Cambios en las condiciones bióticas. | | SI |
| **Medidas de conservación** | Se toma como referencia la lista de medidas de conservación de la Directiva Hábitats, actualizada a fecha de 07/05/2018. (<http://cdr.eionet.europa.eu/help/habitats_art17>): | | | |
| **CÓDIGO** | **MEDIDA** | | |
| CA05 | Adaptación de usos pastoriles y ganaderos | | |
| CA09 | Control del uso de fertilizantes y químicos en la producción agrícola y ganadera. | | |
| CA10 | Reducción/eliminación de vertidos derivados de la producción agrícola y ganadera a las aguas superficiales. | | |
| CB09 | Control del uso de fertilizantes, encalado y control de plagas en la producción forestal. | | |
| CE01 | Reducción del impacto de las operaciones de transporte y su infraestructura. | | |
| CF02 | Restauración de hábitats afectados por actividades, operaciones y/o infraestructuras residenciales, comerciales, industriales y recreacionales. | | |
| CF04 | Reducción/eliminación de la contaminación de aguas superficiales debido a actividades, operaciones y/o infraestructuras residenciales, comerciales, industriales y recreacionales. | | |
| CJ02 | Reducción de impactos de los cambios en las condiciones hidráulicas. | | |
| CN02 | Mejora de la conectividad entre hábitats | | |
| CN01 | Adoptar medidas de mitigación del cambio climático. | | |
| CN02 | Adoptar medidas de adaptación al cambio climático. | | |
| Otras medidas contempladas en otros documentos de gestión y legislación para la odonatofauna en general también favorecerían a esta especie. | | | |
| **Otra información de interés** |  | | | |
| **Referencias bibliográficas** | Boudot, J-P. & Kalkman, V.J. (Eds.). 2015. *Atlas of the European dragonflies and damselflies*. KNNV publishing, the Netherlands.  Castro, A., Díaz, B. & Mezquita, I. 2018. *Odonatos de la CAPV: Estado de conservación, bases para planes de seguimiento y gestión y compleción de fichas para el Sistema de Información de la Naturaleza*. Informe técnico de la Sociedad de Ciencias Aranzadi para el Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial del Gobierno Vasco.  IUCN Standards and Petitions Subcommittee. 2016. *Guidelines for using the IUCN Red List Categories and Criteria*. Version 12. Prepared by the Standards and Petitions Subcommittee. Downloadable from: <http://www.iucnredlist.org/documents/RedListGuidelines.pdf>.  Kalkman, V.J., Boudot, J.-P., Bernard, R., Conze, K.-J., De Knijf, G., Dyatlova, E., Ferreira, S., Jović, M., Ott, J., Riservato, E. & Sahlén, G.. 2010. European Red List of Dragonflies. Luxembourg: Publications Office of the European Union.  Mezquita, I. 2012. *Libélulas de Bizkaia*. Fundación BBK. | | | |
| **Información digital adjunta** | Imágenes en JPEG: Figura 1.  Base de datos con las citas de la especie: “*BaseDatos – Libellula fulva.xlsx*”, incorporada al SINE | | | |